



Pardubice

Magistrát města Pardubic
Odbor dopravy | Odd. speciálního stavebního úřadu a dopravy
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: 34353.6/2017

Č. spisu: 34353/2017

Počet listů: 2

Počet příloh: 1

Vyřizuje: Ing. Jana Martincová

Telefon: 466 859 364

Email: jana.martincova@mmp.cz

Datum: 16. června 2017

ROZHODNUTÍ

Ve věci omezení veřejného přístupu na veřejně přístupné účelové komunikaci

Účastníci řízení:

- Obec Plch, č. p. 50, 533 45 Opatovice nad Labem
- Obec Dolany, č. p. 78, 533 45 Opatovice nad Labem
- Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice

Odbor dopravy Magistrátu města Pardubic s působností silničního správního úřadu (dále jen: „silniční správní úřad“) obdržel dne 25. května 2017 od žadatelů Obec Plch, č. p. 50, 533 45 Opatovice nad Labem a Obec Dolany, č. p. 78, 533 45 Opatovice nad Labem (dále jen: „žadatelé“) žádost podanou dle ustanovení § 44 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: „správní řád“) o upravení nebo omezení veřejného přístupu na účelovou komunikaci umístěnou na pozemcích p. č. 1017, 1113 a 1217 v k. ú. Dolany u Pardubic a na pozemku p. č. 1088 v k. ú. Plch (dále jen: „předmětná účelová komunikace“). Silniční správní úřad rozhodl takto:

Podle ustanovení § 7, odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: „zákon o pozemních komunikacích“) se omezuje přístup na předmětné dosud veřejně přístupné účelové komunikaci. Veřejný přístup bude omezen umístěním svislého dopravního značení č. B 11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ s dodatkovou tabulkou č. E 13 s textem „mimo zemědělské techniky a vlastníků přilehlých pozemků“.

O d ů v o d n ě n í :

Průběh řízení:

Dne 25. května 2017 silniční správní úřad obdržel od žadatelů žádost o omezení veřejného přístupu na předmětné účelové komunikaci. Důvodem omezení veřejného přístupu na tuto předmětnou dosud veřejně přístupnou účelovou komunikaci, je dle uvedeného v žádosti, že: „Cesta byla plánována a projektována při pozemkových úpravách jako přístupová komunikace k pozemkům. Původní zpevněná šterková cesta sloužila pro pěší, cyklisty a právě pro zemědělskou techniku. Ostatní doprava cestu nikdy nevyužívala. Důvody omezení: Obec Plch byla vždy slepou ulicí, po zbudování jmenované komunikace došlo ke zvýšení dopravy skrz obec Plch, ohrožení dětí často pohybujících a hrajeících si na komunikaci (jsou zvyklé, nejsou další místa pro hraní), původní cesta a i nová slouží jako klidová zóna pro odpočinek, procházky a nově i pro sport. Místní stoletá komunikace v obci není projektována a zbudována pro větší dopravu, má pouze šterkový základ a slabou vrstvu, domy jsou hliněné a bez základové. Průjezdem přes obec Plch dojde k min. zkrácení cesty a není důvod, aby tím byla výrazně zhoršena kvalita žití v naší obci

Plch. Na zasedání zastupitelstva obce Plch vyslovila většina občanů obce požadavek k omezení dopravy v obci.“

Dne 26. května 2017 silniční správní úřad vydal oznámení o zahájení řízení a dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k předmětnému řízení do 10-ti dní od obdržení této písemnosti. Této možnosti žádný z účastníků nevyužil.

Dne 26. května 2017 silniční správní úřad dle ustanovení § 136 správního řádu zaslal žádost o vyjádření se před vydáním rozhodnutí o omezení veřejného přístupu na veřejně přístupné účelové komunikaci Krajskému ředitelství policie Pardubického kraje, dopravnímu inspektorátu, územního odboru Pardubice jako dotčenému orgánu dle jen „dopravní inspektorát“ s č. j.: 34353.4/2017.

Dne 5. června 2017 obdržel silniční správní úřad vyjádření dopravního inspektorátu č. j.: KRPE-43809-1/ČJ-2017-170606, který nemá námitek proti předloženému záměru omezení veřejného přístupu na předmětnou účelovou komunikaci v souladu s ustanovením § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů vlastníka.

Dne 7. června 2017 silniční správní úřad seznámil účastníky řízení s doplněním spisové dokumentace o vyjádření dopravního inspektorátu č. j.: KRPE-43809-1/ČJ-2017-170606 a dal účastníkům řízení možnost dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k novým podkladům před vydání rozhodnutí ve lhůtě 7 dní.

Argumentace důkazů:

Předmětem správního řízení bylo projednat žádost k omezení veřejného přístupu na předmětnou účelovou komunikaci. Předmětná účelová komunikace se nachází mezi obcemi Plch a Dolany. Délka předmětné účelové komunikace je přibližně 1,22 kilometru. Omezení bude provedeno pomocí svislého dopravního značení č. B 11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ s dodatkovou tabulkou č. E 13 s textem „mimo zemědělské techniky a vlastníků přilehlých pozemků“. Svislé dopravní značení bude umístěno u domu č. p. 42 ze strany od obce Plch a před vyústěním předmětné účelové komunikace na silnici III/3239 ze strany obce Dolany.

Důvodem omezení veřejného přístupu na tuto předmětnou dosud veřejně přístupnou účelovou komunikaci je zamezení vjezdu jiných vozidel, než jsou uvedeny v textu dodatkové tabulky č. E 13, protože zde dochází k neočekávanému nárůstu dopravy, ničení předmětné účelové komunikace a ohrožování bezpečnosti ostatních účastníků silničního provozu.

Silniční správní úřad dospěl v řízení k následujícím závěrům, a to že omezením veřejného přístupu na předmětné účelové komunikaci nedojde k zásahu do práv žádných osob.

Předmětná účelová komunikace je ve vlastnictví žadatelů. Podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích platí, že omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci je možné pouze za situace, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů vlastníka komunikace. Zájem žadatelů a vlastníků předmětné účelové komunikace, která plní funkci přístupové komunikace k přilehlým pozemkům, je snížení nárůstu dopravy a tím zabránění poškozování a zachování bezpečnosti silničního provozu předmětné účelové komunikace.

Rozhodování silničního správního úřadu vycházelo ze spolehlivě zjištěného stavu věci a řízení bylo vedeno tak, aby posilovalo důvěru občanů. Z těchto důvodů se odkazujeme na výše uvedené.

Poučení:

Dle § 83 odst. 1 správního řádu lze proti tomuto rozhodnutí podat **do 15-ti dnů** od obdržení této písemnosti odvolání ke Krajskému úřadu Pardubického kraje. Odvolání se podává prostřednictvím podání k Magistrátu města Pardubic, odboru dopravy, oddělení dopravy a pozemních komunikací.

Dle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu (tzv. obecné náležitosti podání) a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje,

v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Dle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Dle § 37 odst. 2 správního řádu z odvolání musí být patrné, kdo je činí, které věci se týká a co se navrhuje. Dále pak označení správního orgánu, jemuž je určeno. Fyzická osoba uvede v podání jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně jinou adresu pro doručování dle § 19 odst. 3 správního řádu.

Ing. Jana Martinová
Referent dopravy

„otisk úředního razítka“

příloha: situace

dotčené orgány:
Policie ČR dopravní inspektorát, Na Spravedlnosti 2516, Pardubice